

מכר קבוצת מתוק חובע 13.5 מ' ש' מ'3 דירקטורים: אחראים לקריסה

לטענת רו"ח יוכמן, רמי אביבי, יוסף קראוס ונחום גמליאל איפשרו לבעלי השליטה לזרוק הקב'



יוכמן (מימין) ואביבי. לטענת יוכמן, התובעים נמלטו מלוקאט אמצעי בקרה ומקצת (עילית: אילנה קרסנבסקי)

מאת יצחק דגן

המפוק של קבוצת מתוק, רו"ח רמי יוכמן, הגיש היום לבית המשפט את המאזן בתא תביעה על סך 13.5 מיליון שקל נגד שלושה דירקטורים לשעבר בקבוצה - רמי אביבי, יוסף קראוס ונחום גמליאל - לזכר הכרת הסיבות האמיתיות שביצעה את אשרירותם המקצועית. האג, בטענה לאחיינות לקריסת תה הכלכלית של הקבוצה, טען קוד בתום המבחן, ולנוכח שנגרם לו נזק מצד קבוצה, לטענתו לבעלי השליטה מהצד.

לטענת יוכמן, מעשיהם והחלליהם של התובעים בתפקידם נעשו ברשלנות ותוך הפרת חובת הזהירות הגיומנות, וקרמו לקריסתה של הקבוצה. לטענתו, הפניקס חנה בתשלום מלא עבור תקרת הביטוח בסך השווה ל-1.5 מיליון דולר.

קבוצת מתוק עסקה בייבוא עיבודי אריזה והנעה של סוגי בוזן, ורו"ח יוכמן מונה לפני המס שנים למפקח. על פי כתב התביעה, תקרת האמריק העלתה כי בעלי השליטה, בני משפחת מתוק (מציינים בהליכי כינוס נכסים ופסיקת רגל), דחקו את הקבוצה החד ביצוע מעשי מיותר, ובכלל זה חיפוי מסכמים, וישומים כחפים בספרי התברות

ביום הכנסה, ייעץ ויצנן את הסבר צה ובעלי השליטה, מנסה וזר בית הרצל מתוק, בנוגע להימשי המס של החקירה הפלילית שנוהל לה נגדם. כמו כן, הוא ייעץ וסיפק בניסאי מס מסתם תברות הקבוצה, והכין תזת רשת שונות עבור ארון המסגרת הליכי הנסיקה.

את המפרט מייצגים עוה"ד יאיר לאוניץ ורונית להבני מייסודי ה. לוינשט ונחום' ואלה קלמנטי
שבת אהלאר איל ממשוד קרמני
מן השמ' נחום ויגס מתב הלנה
(ת.א. 2193/06).

אביבי, שכתב בעבר גם סטוב'ל בנק ברמל, מונה במאי 2006, חבר וידר ועדת הביקורת של החבר רה הציבורית ארון אינטרנשיונל, שנמנתה על מתוק. החל מינוי '06 ועד ינוי '99 שימש כדירקטור מקרב הציבור בחברה. בתקופה הרלבנטית (בין השנים '96-'99) שימש גם כיד עז לקבוצה ולבעלי השליטה בה.

קראוס שימש בעשאה בשדה קבוצה, והאל מטארס '99 כיון מייקטור מקרב הציבור באר. גמליאל, מנהל השכונות ויעץ מס שימש בעבר כמפקח ומבקר

הועברת כמספרן באמצעות השבר היה פקטיבית ומצני שהא. לרובי יוכמן, התובעים התרשלו התרשלות המורה במילוי תפקידם, הודף קיומן של אינדיקציות ברר רוח בדבר אי סדרים המורים בני תל הקבוצה, הם נמנעו מלקחת באמצעי בקרה ופיקוח, שהיה בהם כדי לחשוף את נמנע את התנה לוח בני משפחת מתוק.

כמו כן, טען יוכמן כי התובעים נמנעו מלדווח ולהתריע בפני הנדר מים המוטמנים על מעשיהם ומפדי ליהם החמורים של בעלי השליטה.