

ביהמ"ש קבע: בנק הכועלים הפך בצורה שיטתית צו גילוי מסמכים תוך ניצול גודלו

באופן חריג חויב הבנק בהוצאות משפט של 50 אלף שקל כבר בשלב המוקדם של התביעה נגדו

מאת יצחק דטן

כלשונם, ונודג כראות עיניו ביחסו לגילוי המסמכים והעיון בהם, אף שערעורו לגבי מתן הצווים נדחה על-ידי בית המשפט.

לדברי גלדשטיין, נראה שאין מדובר באי קיום הצווים בשל טעות או בתום לב, אלא באי קיום מכוון, המכשיל את הליכי הגילוי המוקדם וגורם להימשכות לחינם של ההליכים המקדמיים בין הצדדים בתביעה שהוגשה עוד בשנת 2000.

גלדשטיין הוסיף, כי התנהגות הבנק מכשילה את מהות הליכי גילוי המסמכים כהליכים מקדימיים, והיא אינה מאפשרת לתובע דיון הוגן ואינה מקלה עליו כנסדור

שופט בית המשפט המחוזי בת"א, דוד גלדשטיין, קבע כי בנק הפועל לים הפך צו שיפוטי, שעניינו גילוי מסמכים כהליך התביעה שהוגשה נגדו על ידי ג'ון אלשטוק.

גלדשטיין קבע, כי הבנק נתג שלא כשורה עת לא מילא אחד הצווים השיפוטיים בעניין הליכי גילוי המסמכים והעיון בהם, נקט כסחבת עת גילה וחשף מסמכים טיפין טיפין. לדבריו, זוהי הפרה נמשכת של הצווים, תוך ניצול העובדה שהבנק הוא גוף גדול.

גלדשטיין הוסיף, כי הבנק אינו מקיים את צווי בית המשפט



דוד גלדשטיין. בחומרה רבה

נותיו להתכונן לניהול המשפט. עם זאת, ועל אף שכית המשפט רואה בחומרה רבה את התנהגות הבנק, קובע גלדשטיין, אין בשלב

זה להורות על מחיקת כתבי ההגנה אלא לחייב את הבנק בתשלום הוצאות בסך 50 אלף שקל בנין התנהגותו. גלדשטיין העניק לבנק ארכה אחרונה בת 30 יום להשלמת גילוי המסמכים, שאם לא כן - יורה על מחיקת כתב ההגנה בתיק.

עניינה של התביעה, שהוגשה באמצעות עו"ד שרון אזולאי, הוא טענה לנזק של 2.65 מיליון דולר שנגרם לתובע במסגרת עסקת ספקרעין. לטענתו, הנזק נגרם כתוצאה מטעג שזוא של הצד השני, באמצעות מסמך התום על-ידי בנה"פ כאשר ליתרת ההלוואה שנותרו לטובת הבנק. (ת.א. 1803/00)